

Ecuador: límites y desafíos en la generación de valor agregado a las exportaciones de un país sin moneda propia

Gonzalo J. Paredes

Universidad de Guayaquil y Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG)

Lila A. Sisalema

Universidad de Guayaquil

Introducción

Ecuador es una economía dolarizada que está insertada en la división internacional del trabajo. Su patrón exportador demuestra atraso tecnológico, brechas de productividad y producciones con poco valor agregado. Desde 2012, en las exportaciones totales (sin petróleo y productos mineros), se vislumbra la caída de las exportaciones industriales, mientras que las primarias ascienden. En las exportaciones *no* tradicionales la caída es desde 2008.

Esto se puede entender como un proceso de reprimarización, pero se registra una caída del peso de las exportaciones petroleras en el total, tanto en millones de dólares corrientes como en volumen de exportación. Segundo, en la canasta de la producción exportable aparecen nuevos tipos de bienes provenientes de la profundización de las ventajas comparativas, más no de la ampliación de estas. Por último, la resiliencia de las exportaciones disminuye cuando se pasa de las tradicionales a *no* tradicionales y, entre estas últimas, de las primarias a las industrializadas.

Por lo tanto, si las cadenas de valor de exportación que más presentan problemas al crecer, posicionarse en los mercados internacionales y enfrentar los *shocks* externos negativos son las de bienes industrializados, la pregunta de investigación es ¿cuáles son los obstáculos, complejidades y distorsiones que impiden la

producción y exportación de bienes con mayor valor agregado? De esta manera, el objetivo de investigación es identificar los principales factores que impiden a los exportadores agregar valor a sus productos.

De acuerdo con el objetivo trazado, las cadenas de valor de exportación seleccionadas son evaluadas a través de entrevistas semiestructuradas realizadas a los productores exportadores y mediante un marco teórico robusto conformado por la propuesta teórica de Mangabeira (2011), el modelo económico de Agosin (2009), el diagnóstico del crecimiento económico de Rodrik, Hausmann & Velasco (2012) y el diamante de los determinantes de la competitividad de Porter (2015).

Esto permite bosquejar el esquema de la trilogía de la diversificación, un planteamiento que justifica la intervención del Estado y entender que no solo es deseable ampliar las ventajas comparativas, también profundizarlas para viabilizar la transición. La originalidad radica no solo en esta concepción teórica, también en que el trabajo de Rodrik, Hausmann & Velasco (2012), un diagnóstico a nivel macroeconómico, se lo traslada al ámbito de las cadenas de valor de exportación, pero con los mismos principios: i) la inversión es la variable más importante; ii) se prioriza los obstáculos más complejos a resolver, *uno a la vez*; iii) las reformas económicas o las políticas públicas a implementar deben ser realistas, viables y efectivas y, iv) se debe evitar la *fatiga reformista*.

Por lo tanto, es un aporte al debate de la concepción del Estado no solo como interventor para reducir los ciclos de la economía, sino de sus alcances como coinversor en el proceso de transformación de los procesos productivos de un país tecnológicamente

atrasado. El trabajo se aborda de la siguiente manera: i) el diseño de la investigación; ii) el análisis del patrón exportador; iii) la revisión bibliográfica; iv) las consideraciones teóricas; v) los resultados de investigación; y vi) las conclusiones.

Diseño de la investigación

La naturaleza del enfoque de investigación

La metodología aplicada para alcanzar el objetivo de investigación propuesto es cualitativa. Se realizaron 51 entrevistas a productores exportadores de distintas cadenas de valor de las exportaciones *no* tradicionales con base en la clasificación del Banco Central del Ecuador (BCE). No se seleccionó a los productos de exportación tradicionales por su desempeño y por encontrarse en el centro de interés de las acciones gubernamentales. Tampoco lo fue para las flores y los productos mineros en las *no* tradicionales.

El cuestionario aplicado constó de 7 preguntas donde se indagó desde la evolución hasta la identificación del tipo de políticas públicas necesarias para las cadenas. Las entrevistas fueron de carácter semiestructurada, lo que permitió abordar aspectos adicionales (o experiencias distintas) de acuerdo con lo presentado por cada entrevistado. La modalidad elegida para realizar cada entrevista fue presencial. No obstante, la investigación se desarrolló durante y posterior al surgimiento de la pandemia del COVID-19, lo que obligó a migrar a otra modalidad: virtual, a través de la plataforma *zoom*. Esto último no limitó el estudio, más bien lo facilitó, porque muchos de los productores exportadores aducen falta de tiempo o que se encuentran en zonas apartadas (tabla 1).

Tabla 1
Entrevistas realizadas: cadenas de valor de exportación seleccionadas y modalidad aplicada

Cadena de valor de exportación	Número de entrevistas realizadas	Modalidad aplicada
Primarias	19	
Abacá	5	Presencial y virtual
Madera	4	Virtual
Frutas	4	Presencial y virtual
Tabaco en rama	3	Presencial y virtual
Quinua - otros primarios	3	Virtual
Industrializadas	32	
Jugos y conservas de frutas	3	Presencial y virtual
Harina de pescado	5	Virtual
Manufacturas de metales	5	Virtual
Prendas de vestir de fibras textiles	4	Virtual
Manufacturas de textiles	5	Virtual
Maderas terciadas y prensadas	3	Virtual
Manufacturas de papel y cartón	3	Virtual
Derivados de la quinua - otros industrializados	4	Virtual
Total	51	

Fuente: entrevistas realizadas. Elaboración del autor.

Tipologías y clasificaciones del análisis descriptivo - patrón exportador

En la estadística (mensual) del Banco Central del Ecuador (BCE), en lo referente al sector externo, se presenta una clasificación para la divulgación de los datos: por producto principal, por grupo de productos, por tipo de valoración, y por intensidad tecnológica. En la primera se presentan los datos de los productos de exportación por tipo de transformación: primarios e industrializados. En el segundo, una tipología basada en exportaciones petroleras y *no* petroleras, y dentro de esta última, tradicionales y *no* tradicionales. En el siguiente por el valor a estimar para las exportaciones e importaciones (FOB y CIF). En el cuarto y último, por el grado de tecnología incorporada a los bienes importados y exportados.

Por lo tanto, en Ecuador, una exportación tradicional es esencialmente primaria, no contiene productos industrializados. Sin embargo, una exportación *no* tradicional comprende tanto productos primarios como industrializados. Esto obedece a que el país ha sido exportador de materias primas desde su independencia y sus patrones de desarrollo han estado ligados a productos de exportación primarios, por lo que se justifica la categoría de exportaciones industrializadas en la *no* tradicionales. Asimismo, se puede considerar al producto petróleo como parte de las exportaciones tradicionales.

¿Reprimarización en dolarización? Un análisis del patrón exportador en Ecuador

Desde 1972, el petróleo se convirtió en el principal producto de exportación del Ecuador. A principios de los años ochenta, la economía se envolvió en una extrema dependencia donde la volatilidad del precio de este *commodity* condicionó el desarrollo económico del país. En los años 2000 no se superó esta problemática, aunque se registra una caída del peso de las exportaciones petroleras en el total, tanto en millones de dólares corrientes como en volumen de exportación (figura 1).

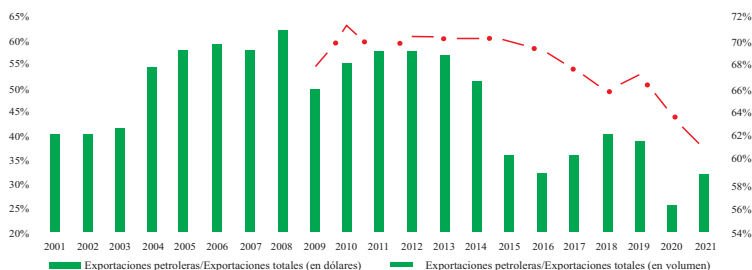


Figura 1. Ecuador. El peso del petróleo en las exportaciones totales, en porcentajes.

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2022). Elaboración del autor.

No obstante, a través de un análisis de las metas propuestas en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, Acosta y Cajas (2018, 118) señalan que entre 2008 y 2015 la economía ecuatoriana experimentó una *desindustrialización relativa* o un *drástico proceso de reprimarización* con base en que disminuyó la participación de las manufacturas en el PIB real y en el peso de los productos no primarios en las exportaciones *no* petroleras.

Una primera evaluación del patrón exportador del Ecuador hasta 2020 nos indica que las exportaciones petroleras perdieron peso, ya que las *no* petroleras (tradicionales y *no* tradicionales) crecieron a una tasa mayor. Eso se verifica con la tasa de crecimiento promedio de estas últimas en 9,38 % frente al 5,35 % de las primeras entre 2002 y 2020 en dólares corrientes. Algo que también se constata por el volumen exportado (en toneladas métricas): 4,37 % de las *no* petroleras frente al 0,74 % de las petroleras.¹³

Asimismo, las exportaciones *no* tradicionales recobraron el nivel precrisis (2014) en parte por el extraordinario crecimiento de las primarias en 2020 (43,6 %), aunque pudieron ser mucho mayores, si las exportaciones industrializadas alcanzaban el nivel de 2012. La dinámica de estas exportaciones también se puede evidenciar a través de la tasa de crecimiento promedio por tipo de productos entre 2002 y 2020 (figura 2).

¹³ Las cifras proporcionadas por la estadística del Banco Central del Ecuador para las exportaciones por volumen (en toneladas métricas) están desde 2012.

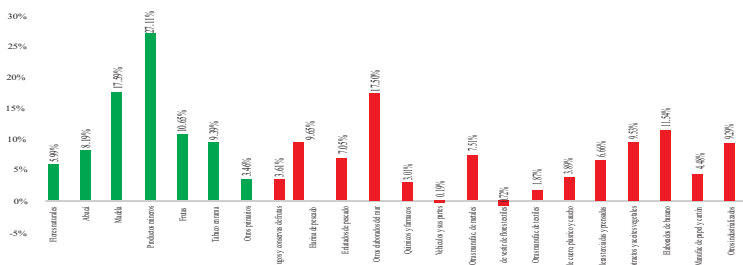


Figura 2. Ecuador. Tasa de crecimiento promedio de las exportaciones no tradicionales.

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2022). Elaboración del autor.

En una segunda evaluación y considerando que Acosta y Cajas (2018) conciben *reprimarización* como la caída de las exportaciones *no* petroleras no primarias (las industriales), independientemente si es el petróleo u otro producto primario, su tesis rescata validez a través de lo presentado en la figura 3 (anexo 1 y 2).

Sin embargo, el buen desempeño de las exportaciones primarias no solo implica mayor volumen exportado o favorables precios internacionales, sino la aparición de nuevos productos o el fortalecimiento de los ya posicionados recientemente en el mercado externo: es el caso de la exportación de frutas, cada año salen del país nuevas variedades que se comercializan en países cada vez más distantes y/o que no se han penetrado. Asimismo, se destaca el ingreso de derivados de quinua a medio oriente (Villón, 2021; Escobar, 2021).¹⁴

Como se mencionó, la dinámica de las exportaciones primarias *no* petroleras se impuso sobre las exportaciones petroleras y las que se producen con valor agregado. Esto plantea dos interrogantes:

¹⁴ A pesar de estar catalogada como una actividad extractiva, no hay que dejar atrás la exportación de productos mineros, se multiplicó en más de seis veces en un trienio (2019-2021). En 2021 alcanzó la cifra de USD 2 092 millones cuando era la mitad hace solo un año atrás.

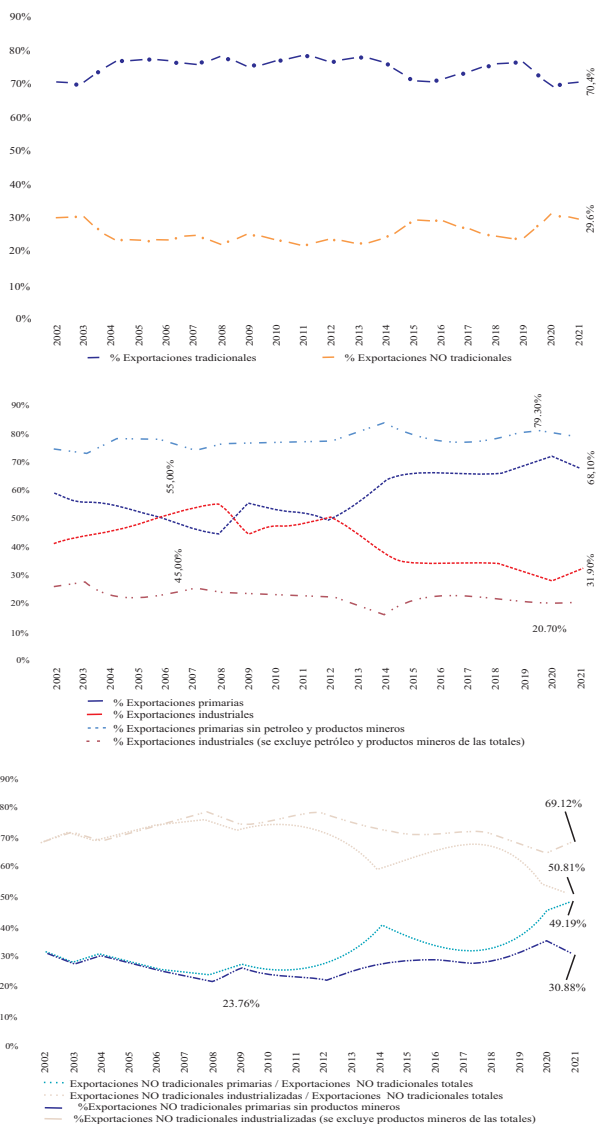


Figura 3. Ecuador. El patrón exportador por tipos de exportaciones.

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2022). Elaboración del autor.

i) ¿este comportamiento de los distintos tipos de exportaciones se puede entender como un proceso de reprimarización que responde a la división internacional del trabajo en la que está insertada el Ecuador o como un esfuerzo de la economía en su conjunto para abandonar la dependencia del petróleo a través de la diversificación de exportaciones a pesar de que se traten de nuevos productos primarios?; y, ii) independientemente de la respuesta a la pregunta anterior, ¿se convierte en una imposibilidad que los productos de exportación del Ecuador tengan (mayor) valor agregado? Esta última es la pregunta de investigación, de acuerdo con este estudio, mientras que la respuesta a la primera interrogante es el problema de investigación.

Revisión bibliográfica

En los últimos treinta años del siglo XX se puso en evidencia que las pautas del comercio son muy diferentes a las bosquejadas por las teorías clásicas del comercio internacional. Krugman (1980) señala las insondables dudas sobre la capacidad de la teoría de los costos comparativos para explicar el patrón real del comercio internacional y critica que, para este fin, los elementos de un marco teórico emergente como las economías de escala, la posibilidad de diferenciación de productos y la competencia imperfecta no son tomados en cuenta, ni discutidos.

Esto desecha la idea de que la especialización, a través del enfoque de la ventaja comparativa, sea deseable, lo que da paso a la diversificación de la producción y de las exportaciones como una mejor opción (Sannassee, Seetanah, & Lamport, 2014). Desde los años noventa se precisó en los resultados encontrados por Michaely (1977) sobre el vínculo positivo entre la diversificación de las exportaciones y el crecimiento económico de los países en desarrollo.

El problema de la inestabilidad de las exportaciones de los países en desarrollo, estudiado por Ghosh & Ostry (1994), promovió la idea de la diversificación. Así, Acemoglu & Zilibotti (1997, 39) señala que el despegue del proceso de desarrollo de los países se encuentra en “mejores oportunidades de diversificación y uso más productivos de los fondos”. A estos trabajos continuaron los de Greenaway, Morgan & Wright (1999), Agosin (1999), Stanley & Bunnag (2001), Imbs & Wacziarg (2003) y Amurgo-Pacheco & Pierola (2008). Estos últimos concluyen que en general las exportaciones de margen intensivo tienen mayores efectos en la expansión del comercio internacional. Sin embargo, para los países en desarrollo encontraron que el margen extensivo, específicamente el geográfico y no el basado en la diversificación de la producción exportable, tiene mayor incidencia que en los países industrializados. Desde esta investigación, Cadot, Carrère & Strauss-Kahn (2011) señalan que el patrón de la diversificación de exportaciones tiene forma de joroba (figura 4).

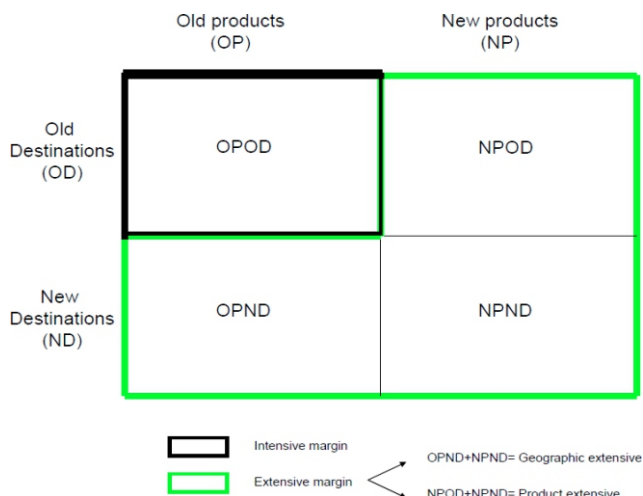


Figura 4. Definiciones de los tipos de diversificación de exportaciones.

Fuente y elaboración: Amurgo-Pacheco & Pierola (2008).

Agosin (2009), con base en países seleccionados de América Latina y exportadores asiáticos de manufacturas, evidencia mediante un modelo de crecimiento que la diversificación de las exportaciones impulsa el crecimiento económico y la identifica como ventajas comparativas dinámicas o la ampliación de estas. Un caso en particular es Chile, según el estudio de Salinas (2021). Desde la visión de CEPAL (2013) se destaca que el vínculo entre comercio y crecimiento dependerá de que las exportaciones tengan un alto contenido local y que las importaciones eleven la competitividad.

No obstante, existen estudios que cuestionan los alcances de la diversificación de exportaciones como el de Lectard & Rougier (2018). Asimismo, Rodrik (2015) advierte el fenómeno de la desindustrialización prematura, que aqueja principalmente a los países en desarrollo, sobre todo a los latinoamericanos.

Consideraciones teóricas

Elementos para un enfoque diferente sobre el libre comercio

En 1817, David Ricardo destacó que los países pueden obtener beneficios del libre comercio, si es que cada quien hace lo que mejor sabe hacer (o lo que menos hace mal). De esta manera, las economías producían con base en el factor productivo más abundante y estableció lo que se denomina la división internacional del trabajo: los países que son abundantes en tierra y mano de obra barata producen materias primas, mientras los otros que ostentan escasez de estos recursos, pero gozan del capital suficiente, elaboraran manufacturas. Ricardo (1985) explica el origen y el alcance de su construcción teórica conocida como ventaja comparativa:

En un sistema de comercio perfectamente libre, cada país, dedica su capital y trabajo a los empleos que le son más beneficiosos. Esta tendencia a la ventaja individual está admirablemente relacionada con el bien universal del mundo. Estimulando la industria, recompensando la laboriosidad y utilizando más eficazmente las facultades peculiares *conferidas por la naturaleza*,¹⁵ distribuye el trabajo más eficazmente y más económicamente; y a la vez, aumentando la masa general de producciones, difunde el beneficio general y une, por medio de los lazos del interés y el intercambio, la sociedad universal de las naciones de todo el mundo civilizado (138).

La visión de libre comercio expuesta por Ricardo es en una sola dimensión. En primera instancia fijada por la naturaleza y, posteriormente, por la búsqueda de la maximización de la rentabilidad. De esta manera, se distribuyen eficientemente los recursos escasos entre los miembros de una sociedad. No está de más señalar que el libre comercio está dentro de una economía de mercado tipificada como la inexistencia de intervención del Estado. Cualquier acto contrario a esto último se lo consideraría como una desnaturalización de las facultades adquiridas por la sociedad y la economía.

Esto advierte un sistema comercial estático, los socios comerciales están sujetos a limitaciones para reorganizarse y transformarse en el proceso, una especie de obediencia casi total hacia las *capacidades naturales*. No se trata de limitaciones sujetas al grado de apertura económica, sino por la forma en que está organizado el sistema. Sin embargo, si los integrantes de este emprenden

15 La cursiva es mía para resaltar que el libre comercio se establece de acuerdo con el orden natural de las cosas y que cualquier interferencia es considerada una desnaturalización.

esfuerzos para la autorrevisión, dada la divergencia institucional entre estos, se pueden combinar esfuerzos entre la acción pública y la iniciativa privada para llevar a cabo la ampliación y/o transformación de las ventajas comparativas. La vigencia de las ideas e hipótesis, originalmente reflexionadas por Mangabeira (2011, 143), expuestas en las líneas que anteceden, guardan una advertencia: “la transición traerá aparejados numerosos costos, conflictos e incertidumbre”.

Por lo tanto, la desnaturalización de los contextos institucionales y culturales en los que los actores (socios comerciales) piensan y actúan es lo que permite la autorrevisión y ese será el mejor tipo de libre comercio porque goza de mayor libertad para recombinar personas y recursos. Mangabeira (2011, 145) afirma que:

El libre comercio será reivindicado, pero sobre la base de una doctrina que trata la ventaja comparativa como una construcción: como el producto, económico y político a la vez, del genio y la invención individual y colectivos, no como un dictado de la necesidad y la naturaleza.

La trilogía de la diversificación

De acuerdo con Ghosh & Ostry (1994) la concentración en productos primarios y en el destino de exportación es contraproducente para los países en desarrollo. Si bien Amurgo-Pacheco & Pierola (2008) señalan que el margen intensivo representa gran parte del crecimiento del comercio internacional, este estudio destaca al *margen extensivo geográfico* (nuevos destinos de exportación para viejos y nuevos productos) como más influyente para estas economías que el *margen extensivo por productos*.

En América Latina durante los años 2000, primero los tratados de libre comercio y posteriormente los acuerdos comerciales, por ejemplo, guardan una estrecha relación con el margen extensivo geográfico señalado por Amurgo-Pacheco & Pierola (2008). Esto supone para Ecuador encauzar su desarrollo exportador por la vía del margen extensivo por productos para aprovechar de mejor manera los efectos de la diversificación. Sin embargo, la clasificación del margen extensivo, realizada por Amurgo-Pacheco y Pierola (2008, 4), permite inferir que la volatilidad de las exportaciones puede disminuir, aunque no en la magnitud, si se lograra la diversificación por tipo de producto como por destino de exportación. Esta última, se la identifica como una *superposición*.

Por lo tanto, se contempla varias propiedades interesantes: i) un país que se encuentra por debajo de los USD 25 000 como PIB per cápita PPA puede explotar los frutos de la diversificación y, mientras más bajo se encuentre, mayor será la posibilidad y los efectos; ii) el margen extensivo geográfico predomina en los países en desarrollo, después del margen intensivo; iii) el margen extensivo por producto se muestra como una posibilidad para explotar de mejor manera los beneficios de la diversificación y reducir la volatilidad de las exportaciones; y, iv) se identifica como un Estado ideal para el desarrollo exportador de un país cuando la diversificación se genera tanto por producto como por destino de exportación.

Las propiedades expuestas dirigen a una esquematización teórica: la trilogía de la diversificación (figura 5). No es una relación imposible, menos aún una disyuntiva mutuamente excluyente. Si bien es cierto, las tres opciones pueden ser llevadas a cabo, los frutos de la diversificación se pueden magnificar, si en primer orden se multiplica la producción exportable, tanto por el número de productos primarios como por valor agregado.



Figura 5. La trilogía de la diversificación.

Fuente: Agosin (2009), Cadot, Carrère & Strauss-Kahn (2011), Mangabeira (2011), CEPAL (2013), y Sannasse, Seetanah, & Lamport (2014). Elaboración del autor.

Los tratados de libre comercio y los acuerdos en esta materia solo son realizables sobre producciones efectivas, por eso se puede constatar que el margen extensivo geográfico es relevante en los países en desarrollo porque impulsan en mayor cuantía la diversificación geográfica que el número y tipos de productos. En las mesas de negociación se discuten sobre la producción que puede ofrecer el país, que en las economías de bajos ingresos es con poco valor agregado y concentrada en un número acotado de productos de exportación.

Por lo tanto, existe la necesidad de un desarrollo exportador planificado y basado en la promoción de los nuevos productos. La aparición de estos últimos responde a la profundización de las ventajas comparativas, pero también a la ampliación. Existe la primera cuando se diversifica la oferta exportable de los bienes primarios. La segunda, también conocida como ventajas comparativas dinámicas, se trata de productos con valor agregado que pueden provenir como derivados de la producción ya alcanzada en la economía o de la acumulación de capital humano.

Ecuador: límites y desafíos en la generación de valor agregado a las exportaciones de un país sin moneda propia

Propiciar nuevos productos a través de un desarrollo exportador planificado incentivaría la diversificación de los destinos de exportación. Para esto, las propiedades del modelo económico propuesto por Agosin (2009) son válidas para la trilogía presentada.

Resultados del estudio

En las consideraciones teóricas se plantea que la trilogía de la diversificación está basada en la planificación del Estado, o como señala Mazzucato (2014) el *estado coinversor*, un tipo de Estado que vaya más allá de ejercer un rol contracíclico. Sus alcances se encuentran plenamente identificados en Agosin (2009) ya que se asume que i) los países que ostentan un magro crecimiento son porque poseen ventajas comparativas en una gama muy limitada de bienes, ii) los productores no tienen un conocimiento cabal de las ventajas comparativas de sus economías y iii) la aparición de nuevos productos genera crecimiento.

Por lo tanto, Agosin (2009) trata como hipótesis de su trabajo que los países que crecen más rápido son porque pueden ampliar sus ventajas comparativas, y se desprenden de ella tres tipos de descubrimientos que aparecen en los esfuerzos por diversificar las producciones y las exportaciones: i) descubrimiento de los costos; ii) descubrimiento de la demanda; y, 3) descubrimiento de las actividades conexas.¹⁶

En un primer intento por identificar los desafíos, las limitaciones y complejidades de los productores exportadores de las cadenas seleccionadas para agregar valor a sus producciones y de los hacedores de políticas públicas para impulsar la diversificación, se evalúa cada uno de los tipos de descubrimientos expuestos por Agosin (2009) a través de la presentación de los principales problemas expuesto por los entrevistados (figura 6).

¹⁶ De esta manera, el autor inicia su análisis partiendo con la premisa de que la diversificación es la causa y que el crecimiento económico es su efecto.

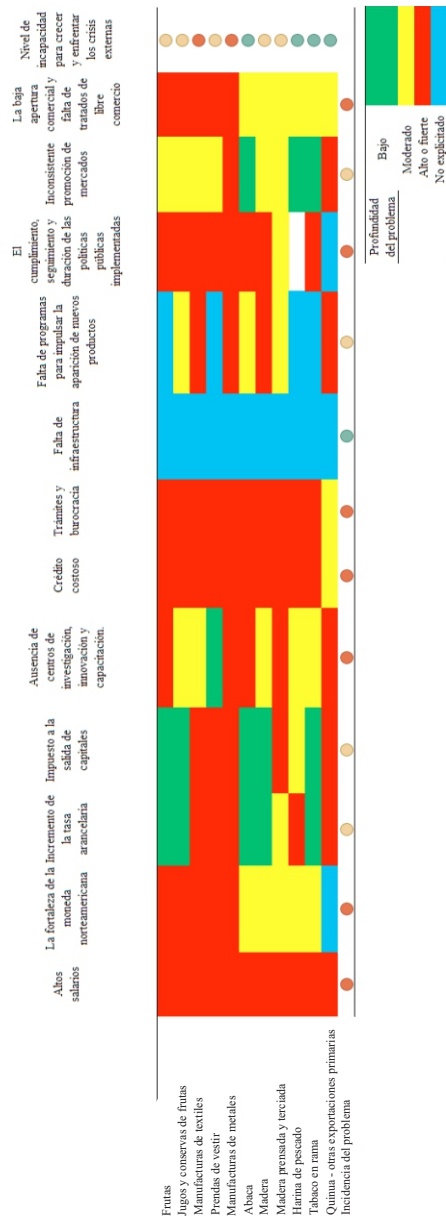


Figura 6. Mapa de problemas de las cadenas de valor seleccionadas.

Fuente: entrevistas realizadas. Elaboración propia con base en Naranjo (2022), Espinoza y Mendoza (2022), Magallanes (2022), Bravo y Malavé (2021), Mendicta y Rodríguez (2021), Piguave y Velez (2021), Pesantez (2021), Game y Vera (2020) y Vera (2020).

De acuerdo con las entrevistas celebradas, los principales problemas son: i) altos salarios, ii) crédito costoso, iii) trámite y burocracia, iv) el cumplimiento, seguimiento y duración de las políticas públicas implementadas; v) ausencia de centros de investigación, innovación y capacitación; vi) La fortaleza de la moneda norteamericana; y, vii) la baja apertura comercial y falta de tratados de libre comercio, en ese orden de importancia. Todos ellos influyen intensamente en el descubrimiento de los costos, incluido el último que también lo hace en el descubrimiento de la demanda.

Además, se encontraron dos importantes hallazgos: i) los entrevistados no identificaron a la falta de infraestructura como un obstáculo, y ii) existe una relación directa entre las cadenas que más presentan problemas y las que mayores contracciones han experimentado durante el periodo de estudio. La primera encuentra su explicación en el alto gasto de inversión realizado por el Estado entre 2007 y 2016 en vialidad, energía y en prevención de desastres naturales en las zonas agrícolas (EC SENPLADES, 2017). La segunda, el bajo crecimiento y la poca resiliencia ante las crisis se encuentra en el número y la magnitud de los obstáculos. Se destacan manufacturas de metales, manufacturas de textiles, prendas de vestir, y jugos y conservas de frutas, en ese orden y todas ellas con cierto nivel de valor agregado.

Límites, complejidades y desafíos de las cadenas de valor en productos de exportación

A través del análisis del patrón exportador del Ecuador y la tesis de la reprimarización de Acosta y Cajas (2018) se encontró que las exportaciones tradicionales (exclusivamente productos primarios) muestran mucha resiliencia ante la transmisión de *shocks* externos adversos,¹⁷ permitiéndoles crecer. Sin embargo, las exportaciones *no* tradicionales no gozan de esa condición: decrecen durante los periodos 2008-2009 y 2015-2016 y mediante un mapa de expansión-contracción se registra que 15 de las 22 cadenas de valor de exportación caen durante la transmisión más fuerte del *shock* externo (2009 y 2016). Asimismo, se halló que en este rubro las exportaciones primarias caen menos que las industrializadas, en estas últimas se acentúa la falta de resiliencia o la alta sensibilidad ante los *shocks* externos (figura 7).

17 Esto conllevaba a que el peso de las exportaciones tradicionales (incluido el petróleo) y no tradicionales tengan cierta regularidad bajo un determinado rango, la existencia de una relación inversa entre las variaciones del precio del petróleo y la evolución de las exportaciones no petroleras primarias como una forma de compensación en un contexto de crisis.

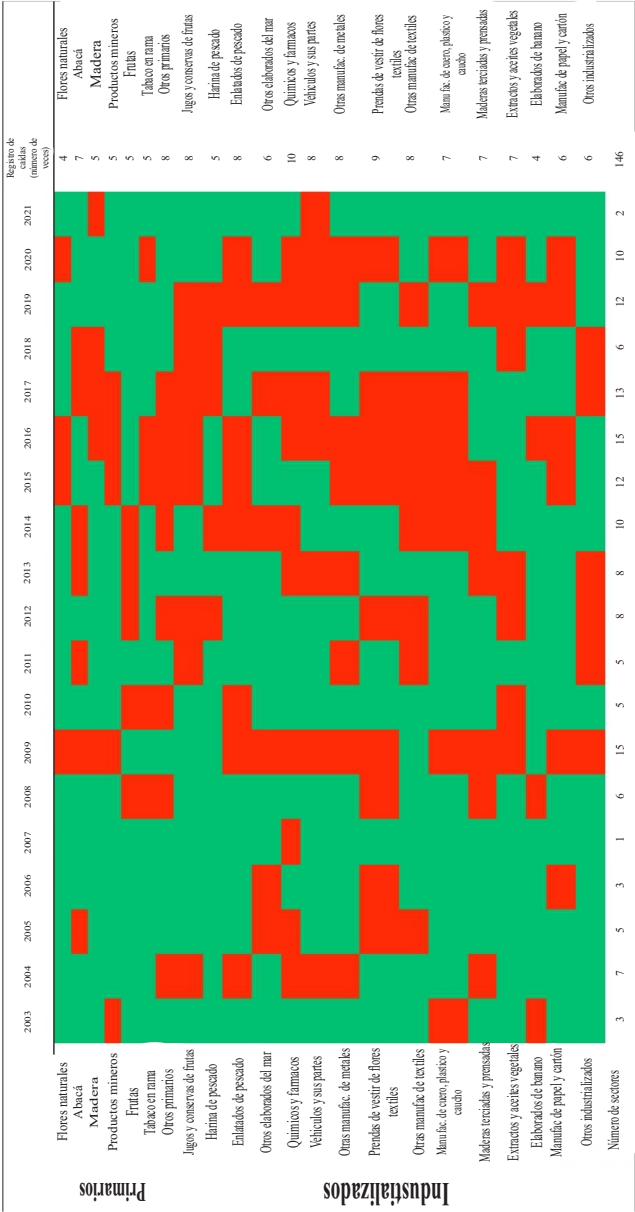


Figura 7. Ecuador. Mapa de expansión (verde) - contracción (rojo) de las exportaciones no tradicionales (2002-2021)

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2022). Elaboración del autor.

De esta manera, se vislumbra que la capacidad de resiliencia ante *shocks* imprevistos disminuye a medida que se pasa de las exportaciones tradicionales a los *no* tradicionales y, entre estas, de las primarias a las industrializadas. Además, las que presentan más caídas, son las que menos crecen durante el periodo de estudio, y las que sí lo hacen, como es el caso de enlatados de pescados y manufacturas de metales (en las industrializadas), exhiben alta volatilidad. Con base en el enfoque de Rodrik, Hausmann & Velasco (2012), la incapacidad para crecer sostenidamente de las cadenas de valor de exportación se encuentra en el número y la magnitud de los obstáculos que lo impiden. La tarea es identificar esas trabas para promover políticas reales y efectivas para diversificar las exportaciones, sin desestimar la idea de Mangabeira (2011) sobre una posible transición que busque abandonar la ventaja comparativa establecida, la misma que nos lleve a pensar que la supuesta reprimarización no es más que ese proceso.

La evaluación realizada con base en el enfoque de Rodrik, Hausmann & Velasco (2012) identifica como principal obstáculo a la falta de programas estatales y centros de investigación innovación y desarrollo para la mayoría de las cadenas de valor de exportación (anexo 3). En las exportaciones primarias se origina por las plagas y/o la falta de preparación de los jornaleros para sembrar y cosechar productos con la calidad que exige la demanda internacional. En las industrializadas para impulsar la aparición de nuevos productos como es el caso de los elaborados de la quinua, jugos y conservas de frutas, madera prensada y terciada, y harina de pescado.

En el caso de esta última, el problema no se encuentra en la imposibilidad para generar un nuevo producto, sino en mejorar el proceso de producción para su elaboración. El país pierde divisas

por un producto de baja calidad cuando con programas gubernamentales se puede impulsar la asociatividad, capacitación de las *pamperas*, mejorar las formas de extracción (pesca) y proveer el capital físico idóneo a los pequeños productores.

Sin embargo, existen cadenas donde el obstáculo con mayor impacto en su crecimiento no es el que se ha señalado. Por ejemplo, en las manufacturas de textiles y prendas de vestir, el contrabando se presenta como un lastre que afecta fuertemente no solo a su competitividad, sino el nivel de inversión deseable que requiere un producto de exportación en expansión (Revista Líderes, 2018; Vaca, 2021). Las condiciones de la demanda (interna) no es un determinante de la competitividad de estos productos a causa del contrabando.

Asimismo, las restricciones a las importaciones mediante subida de los aranceles y el impuesto a la salida de capitales se volvieron en escollos para las manufacturas de metales por su dependencia a la materia prima extranjera. Por último, los altos salarios relativos se muestran como la mayor distorsión causada en la cadena de valor de tabaco en rama por las regulaciones laborales. Los importadores de tabaco en rama prefieren cualquier proceso productivo posterior en el país de su procedencia por el diferencial salarial.

A pesar de que los altos salarios relativos se presentan como principal obstáculo en solo una cadena de las seleccionadas, sí se registran como otras *complejidades de relevancia* en todas las cadenas. Es preciso resaltar que este problema en las cadenas manufacturas de metales, tabaco en rama, quinua y derivados de la quinua bien podría ser el principal si no fuera porque los productores exportadores manifestaron la necesidad de un Estado activo y presente.

Amplitud y capacidad para agregar valor a las exportaciones ecuatorianas

Ecuador sustenta el posicionamiento de sus productos de exportación tradicionales y *no* tradicionales en su ventaja comparativa, su ubicación geográfica le asegura una variada producción con calidad superior, en muchos de los casos, a la oferta mundial exportable. Así lo hacen las cadenas de valor de exportación de las frutas, abacá, madera, tabaco en rama y quinua, a pesar de que no oferta a precios de sus principales competidores.

Por lo tanto, la posibilidad de aumentar la producción exportable de estas cadenas se encuentra en el efectivo combate de plagas, en cambiar las antiguas e ineficientes formas de producción, y en incorporar nuevo y avanzado capital (reducir la intensidad del trabajo). No hacerlo significa mantener una baja productividad que repercute en el posicionamiento sostenible de los distintos productos en los mercados internacionales porque la demanda externa exige productos de calidad (anexo 4).

En las cadenas de valor de frutas, tabaco en rama y quinua, las plagas afectan económicamente de dos maneras principalmente: i) impide el aumento de la productividad y las vuelve volátiles cuando no se las estudia, ni combate; y, ii) disminuye la cantidad exportable por el nivel de rechazo en el momento de su selección. Con respecto a esta última, en la cadena de harina de pescado se da algo idéntico, la economía ecuatoriana pierde divisas por su baja calidad a causa de procesos productivos tradicionales, pero poco aptos. Lo mismo sucede con el abacá. Cualquiera que sea el caso, la intervención gubernamental es imprescindible mediante programas efectivos que eliminen estas distorsiones y, viabilicen la expansión de la producción y la entrada de mayores divisas.

En el otro tipo de exportación, los entrevistados desde las manufacturas (industrializadas) han señalado que su posicionamiento se basa en ciertas ventajas competitivas: la competencia entre las empresas en el mercado interno cuando se trata de las manufacturas de metales, las condiciones de los factores se destacan en las manufacturas de textiles y jugos y conservas de frutas, específicamente mano de obra especializada, y las condiciones de la demanda (interna) en las manufacturas de papel. Cualquier que sea la manufactura de exportación, son determinantes (de la competitividad) insuficientes para enfrentar a *shocks* externos adversos.¹⁸

En otro producto con valor agregado, los puros o cigarros, derivado del tabaco en rama, es posible su expansión y posicionamiento si se cuenta con la mano de obra especializada que permita igualar a los elaborados en Cuba o en República Dominicana, y esto es solo viable si ese talento humano se lo crea o se lo importa. En todo caso, se requeriría del Estado como coinversor para impulsar tal producción exportable si se considera que, como se señaló, los altos salarios relativos son un desincentivo.

¿Quién lo hace? el desafío de las políticas públicas para diversificar con mayor valor agregado

De acuerdo con la advertencia de Rodrik, Hausmann & Velasco (2012), los hacedores de política públicas deben enfocarse en las distorsiones de mayor tamaño de la economía (las discrepancias más grandes entre las valoraciones privadas y sociales, un espectro más reducido que evite los problemas de una reforma subóptima). Lo expuesto en los diálogos sostenidos, el mayor problema de los productores exportadores se encuentra en los altos salarios.

¹⁸ Desde esta insuficiencia se explica la baja tasa de crecimiento (o decrecimiento) en las exportaciones no tradicionales industrializadas. Asimismo, el número de contracciones en el periodo de estudio.

No obstante, lo que ellos consideran (entrevistados) como una reforma de gran trascendencia para competir con países que tienen salarios por debajo de los USD 300, para los hacedores de políticas públicas es asumir un alto costo político y social sin alcanzar el objetivo, ni impulsar la expansión de las cadenas de valor de exportación.¹⁹ Lo mismo ocurre con la fortaleza de la moneda norteamericana, reforma de difícil ejecución en un país sin moneda propia y que mantiene su confianza en la divisa.

No solo se trata de identificar y determinar la magnitud del mayor obstáculo, sino qué tan reales pueden ser las políticas que se lleven a cabo para reducirlo o eliminarlo. Bajo este principio, el desafío de cualquier política pública en Ecuador es reconocer que hay dos ámbitos que no puede tocar para impulsar las exportaciones y su diversificación: el salario mínimo y la dolarización. Además, no solo implica no reconocimiento, sino eliminación de la lista de obstáculos.

Después de esto, el desafío está en determinar cuál es el mayor problema de cada cadena de exportación (tarea que se reanuda con cada distorsión eliminada) y cómo puede suprimirlo en el corto, en el mediano y largo plazo (si fuere el caso). Con base en el diamante de los determinantes de la ventaja competitiva nacional expuestos en Buendía (2013) y Porter (2015), todas las cadenas de valor de exportación presentan falencias en sus distintas aristas. Sin embargo, donde existe más baja capacidad para impulsar la competitividad de las exportaciones es en *las condiciones de los factores*: la costosa mano de obra -enfaticada por los entrevistados reiteradamente- con la falta de talento humano (por lo menos,

19 No tendríamos ese posible escenario bosquejado por Mangabeira (2011) donde dos países participan en el comercio internacional en desiguales condiciones, donde el menos avanzado compite con la baratura de su abundante mano de obra hasta alcanzar su desarrollo.

capacitado para enfrentar los avances tecnológicos, la innovación y la gestión del nuevo capital físico importado) se retroalimentan encareciendo permanentemente el proceso productivo.

Si se sigue a Mazzucato (2014) con la idea de *Estado coinversor*, las políticas públicas deben enfocarse en la implementación de centros de investigación y desarrollo, capacitación y monitoreo para las cadenas de valor. Asimismo, los entrevistados señalaron que es indispensable el mapeo de las zonas agrícolas: “en la presidencia de Sixto Durán Ballen (1992-1996) se contrató una empresa chilena para mapear agrícolamente al país, de esta manera sabemos qué provincia es rica para el cultivo de los productos agrícolas.”

Sin embargo, esta política no se la implementaría de forma aislada a problemas que se presentan de forma más acuciosos por los entrevistados: i) trámites y burocracia; y, ii) el cumplimiento, seguimiento y duración de las políticas públicas efectuadas. Por ejemplo, si a futuro se recorta el presupuesto o cambia la visión de desarrollo del país por parte del gobernante de turno, no es posible esperar resultados efectivos o, por lo menos, buenos.

En otra parte del diamante de Porter, *los sectores afines y auxiliares* se muestran bastante deficientes, según los entrevistados, sobre todo en las manufacturas, la ausencia de proveedores competitivos aporta al encarecimiento del producto exportable y al bajo crecimiento. Sin embargo, existe otro sector que también contribuye a esta condición última: el sistema financiero privado. La banca mantiene una orientación crediticia predominantemente hacia el consumo, en desmedro de los sectores productivos. Los productores exportadores entrevistados así lo han sostenido con base en la alta tasa de interés de los préstamos solicitados y la forma de pago muy desvinculada de la actividad agrícola.

A pesar de la caracterización de la banca privada, en el determinante *sectores afines y auxiliares* no se encuentra el principal problema de las cadenas de valor de exportación porque los principios expuestos por Rodrik, Hausmann & Velasco (2012) señalan que las políticas que intenten eliminar la distorsión deben ser realistas, viables y efectivas en el menor tiempo posible para evitar la *fatiga reformista* (Paredes, 2018). Esto no sucedería con el costo del crédito dada la naturaleza del sector vinculante y las *inigualables* condiciones de gobernabilidad que exige la reforma.

A nivel general, se considera que *la estrategia, estructura y rivalidad de las empresas, y las condiciones de la demanda*, no albergan problemas inaplazables de resolver, pero no se descarta que alguna cadena en particular, de acuerdo con la evaluación que le corresponda, se identifique que el principal obstáculo para crecer se encuentre en unos de estos dos determinantes del diamante de Porter.

Conclusiones

Desde la ortodoxia, la eficiente distribución de los recursos escasos se alcanza a través del libre mercado. En el comercio se logra con la división internacional del trabajo. La ventaja comparativa opera distribuyendo las ganancias entre socios de un intercambio global. Mangabeira (2011) se opone a estas ideas, señala que la doctrina del libre comercio es defectuosa en sus fundamentos y busca transformarla [Krugman (1980) ya había advertido de sus supuestos poco eficientes]. Para esto bosqueja escenarios teóricos donde los países menos avanzados, para alcanzar el desarrollo, inexorablemente deben transitar por procesos de autorrevisión, reorganización y transformación para escapar de la máxima ricardiana *conferida por la naturaleza* y de competir sin la misma productividad laboral.

Por lo tanto, Ghosh & Ostry (1994) afirman que los países con ventajas comparativas en una gama muy reducida de bienes tienden a experimentar alta volatilidad en sus ingresos (externos y fiscales). No obstante, con la premisa de que el nivel de desarrollo de un país se revela a través del patrón exportador de su economía, Agosin (1999; 2009) plantea la diversificación de las exportaciones y la ampliación de las ventajas comparativas, mientras CEPAL (2013) enfatiza en la idea de que un país debe trasladarse de las ventajas comparativas estáticas a las dinámicas. Amurgo-Pacheco & Pierola (2008) van más allá y encuentran que la diversificación en los países en desarrollo se logra más a través de nuevos destinos de exportación que en una canasta más amplia de productos (margen extensivo geográfico).

De acuerdo con lo expuesto, Ecuador está insertado en la división internacional del trabajo, provee materias primas e importa bienes de capital y una diversidad de bienes intermedios. Su principal *commodity* es el petróleo, seguido muy de cerca de productos como el banano y el camarón. En 2021, el 79,30 % de las exportaciones totales son primarias, mientras que restante es industrializada. Estas últimas sufrieron un revés en los últimos 15 años, el peso sobre las exportaciones *no* tradicionales disminuyó de 76,24 % a 50,81 % (2008-2021). A esto, Acosta y Cajas (2018) lo denominan *desindustrialización relativa* o *drástico proceso de reprimarización*.

Al contrastar la hipótesis planteada por Acosta y Cajas (2018), se encontró que quizás no sea un proceso de reprimarización, sino de la transición hacia un patrón de comercio distinto, menos dependiente y más alejado de petróleo y sus ingresos, aunque eso signifique, en primera instancia, profundizar en las ventajas comparativas y no en ampliarlas (producciones con valor agregado).

Agosin (2009, 119) explica este proceso con que “los productores no poseen un conocimiento cabal de las ventajas comparativas de sus economías”, incluíble en la fase de descubrimiento de nuevos productos y necesario para financiar las nuevas producciones con valor agregado.

Si bien es cierto que han aparecido nuevos productos de exportación con base en la explotación de las ventajas comparativas, también lo es la pérdida de protagonismo de las exportaciones industrializadas, crecen menos y son más sensibles a los *shocks* externos negativos. Esto sostiene la idea de que en la economía ecuatoriana existen límites, complejidades y distorsiones que impiden agregar valor a sus exportaciones. Además, se evidenció que la resiliencia de las exportaciones disminuye cuando se pasa de las tradicionales a *no* tradicionales y, entre estas últimas, de las primarias a las industrializadas.

Por lo tanto, con base en un marco teórico robusto, se planteó la *trilogía de la diversificación*, y la realización de entrevistas semiestructuradas a productores exportadores de cadenas de valor seleccionadas se encontró tres patrones de respuesta que rozan en la unanimidad: i) un *patrón de molestia* por los salarios relativos, costos laborales más altos que los competidores más cercanos, sobre todo e inclusive de los países vecinos; ii) un *patrón de desestimación opcional*, en general, los entrevistados no identificaron a la falta de infraestructura como un problema; y, iii) un *patrón de resignación*, la falta de financiamiento barato.

De forma inmediata, los obstáculos a suprimir para agregar valor a las exportaciones serían reducir salarios y la fortaleza del dólar. Sin embargo, con base en lo expuesto por Rodrik, Hausmann & Velasco (2012), la primera opción tiene un alto grado

de complejidad para llevarla a cabo como reforma económica y política pública porque implica reducir el salario mínimo al nivel de 2007, se la descarta. De forma idéntica ocurre con el dólar. No obstante, la teoría de los determinantes de la ventaja competitiva permitió identificar una retroalimentación que encarece el proceso productivo permanentemente: salarios altos y falta de talento humano. Este último se puede reducir a través de implementación de centros de investigación y desarrollo, capacitación y monitoreo para las cadenas de valor.

De esta manera, en parte se destrabaría la incapacidad para generar valor agregado no solo por la disminución de los costos de la empresa en operación, más que todo por la reducción de los costos por descubrimiento, lo que permite la aparición de nuevos productos. Por otro lado, es indispensable también políticas públicas para abaratar el costo del crédito en el sector privado. La diversificación de exportaciones mediante la ampliación de la ventaja comparativa necesita de esfuerzos públicos (o colectivos, como los denomina Mangabeira, 2011) y privados para viabilizar los esfuerzos, los recursos y las inversiones hacia las nuevas producciones, y es evidente que en esto Ecuador ha sido bastante errático. Los entrevistados señalaron como impedimento para agregar valor la falta de cumplimiento, seguimiento y duración de las políticas públicas efectuadas.

Para futuras investigaciones se tendría que establecer si la reconocida evolución de las exportaciones primarias tradicionales y *no* tradicionales, junto a la aparición de nuevos productos de exportación, se debe al nivel de inversión pública llevada a cabo durante el periodo 2007 y 2017 dado que los entrevistados no la reconocieron como un obstáculo para crecer.

Referencias bibliográficas

- Acemoglu, D. & Zilibotti, F. (1997). Was Prometheus unbound by chance? Risk, diversification, and growth. *Journal of political economy*, 105 (4), 709-751. <https://www.jstor.org/stable/10.1086/262091>
- Acosta, y Cajas, J. (2018). *Una década desperdiciada. Las sombras del correísmo*. Quito: Centro Andino de Acción Popular (CAAP). https://www.researchgate.net/publication/331950747_Una_decada_desperdiciada_Las_sombras_del_correismo
- Agosin, M. (1999). Comercio y crecimiento en Chile. *Revista CEPAL* 68, 79-100. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/12179/1/068079100_es.pdf
- Agosin, M. (2009). Crecimiento y diversificación de las exportaciones en economías emergentes. *Revista CEPAL*, 97, 117-134. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11274/097117134_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Amurgo-Pacheco, A. & Pierola, M. (2008). Patterns of export diversification in developing countries: intensive and extensive margins. *Policy Research Working Paper*, 4473. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/6447>
- Banco Central del Ecuador (BCE). (2022). *Información estadística mensual* (2042). <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/IEMensual/Indices/m2042042022.htm>

- Bravo, G. y Malavé, M. (2021). *Propuesta de políticas públicas para el fortalecimiento de la cadena de valor de la industria manufacturera textil. Período 2021-2015* (tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Buendía, E. (2013). El papel de la Ventaja Competitiva en el desarrollo económico de los países. *Análisis económico*, 28 (69), 55-78. <https://www.redalyc.org/pdf/413/41331033004.pdf>
- Cadot, O., Carrère, C. & Strauss-Kahn, V. (2011). Export diversification: what's behind the hump? *Review of Economics and Statistics*, 93 (2): 590-605. https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/5484/res-t_a_00078.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). 2013. *Comercio internacional y desarrollo inclusive: construyendo sinergias*. Santiago de Chile: Publicaciones CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/27975-comercio-internacional-desarrollo-inclusivo-construyendo-sinergias>
- Escobar, L. (5 de diciembre de 2021). Más de 30 productos no tradicionales ecuatorianos se abrieron mercado en el exterior este 2021 con certificados de calidad. *El Universo*.
- Espinoza, D. y Mendoza, R. (2022). *La cadena de valor de manufacturas de papel y cartón en Ecuador. Propuesta de políticas públicas. Período 2023 – 2027* (tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Game, P. y Vera, L. (2020). *Análisis de la cadena de valor del aguacate Hass ecuatoriano hacia el mercado europeo, período 2014-2019* (tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.

- Guerrero, F. (2021). *Propuestas para incrementar las exportaciones de la harina de pescado, a través del fortalecimiento de las cadenas de valor de la CEPAL, período 2015-2019* (tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Ghosh, A. & Ostry, J. (1994). Export instability and the external balance in developing countries. *Staff Papers*, 41 (2), 214-235. <https://www.jstor.org/stable/3867507?origin=pubexport>
- Greenaway, D., Morgan, W. & Wright, P. (1999). Exports, export composition and growth. *Journal of International Trade & Economic Development*, 8 (1), 41-51. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09638199900000004?journalCode=rjte20>
- Krugman, P. (1980). Scale economies, product differentiation, and the pattern of trade. *The American Economic Review*, 70 (5), 950-959. <https://www.jstor.org/stable/1805774>
- Imbs, J. & Wacziarg, R. (2003). Stages of diversification. *American Economic Review*, 93 (1), 63-86. <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/000282803321455160>
- Lectard, P. & Rougier, E. (2018). Can developing countries gain from defying comparative advantage? Distance to comparative advantage, export diversification and sophistication, and the dynamics of specialization. *World Development*, 102, 90-110. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0305750X17303042>
- Magallanes, H. (2022). *Propuesta de políticas públicas para el fortalecimiento de la cadena de valor de exportación de manufacturas de metal. Período 2022-2026* (tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.

- Mangabeira, R. (2011). *La reinención del libre comercio. La división mundial del trabajo y el método de la economía*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica (FCE).
- Mazzucato, M. (2014). *El Estado emprendedor. Mitos del sector público frente al sector privado*. Barcelona: RBA.
- Mendieta E. y Rodríguez, M. (2021). *Propuesta para el fortalecimiento de la cadena de valor tomate de árbol y el impulso de sus exportaciones, periodo 2014-2019* (tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Michaely, M. (1977). Exports and growth: an empirical investigation. *Journal of development economics*, 4 (1), 49-53. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/0304387877900062>
- Naranjo, D. (2022). *La cadena de valor de las exportaciones de manufacturas de cuero, plástico y caucho en el Ecuador: Propuesta de Políticas Públicas. Periodo 2023 - 2027* (tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Paredes, G. (2018). *Diagnóstico del crecimiento de la economía ecuatoriana*. Guayaquil: Grupo Compas.
- Pesantez, B. (2021). *Propuestas de políticas públicas para el fortalecimiento de la cadena de valor del abacá 2021-2025* (tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Piguave, L. y Velez, C. (2021). *Propuestas de políticas públicas para el fortalecimiento de la cadena de valor de la quinua*

2021-2025 (tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.

Porter, M. (2015). *Estrategia competitiva. Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia*. México: Grupo Editorial Patria.

Revista Líderes (18 de diciembre de 2018). El contrabando técnico genera pérdidas por USD 400 millones. <https://www.revistalideres.ec/lideres/contrabando-perdidas-aduanas-ecuador-comercio.html>

Ricardo, D. (1985). *Principios de economía política y tributación*. Barcelona: Ediciones Orbi.

Rodrik, D. (2015). Premature Deindustrialization. *NBER Working Paper* 20935. <https://www.nber.org/papers/w20935>

Rodrik, D, Hausmann, R. y Velasco, A. (2012). Diagnóstico del crecimiento. En Rodrik, Dani. (Ed.), *Una economía, muchas recetas: La globalización, las instituciones y el crecimiento económico* (pp. 90-131). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica (FCE).

Salinas, G. (2021). Chile: A Role Model of Export Diversification Policies? *IMF Working Papers*, 2021/148. <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2021/05/27/Chile-A-Role-Model-of-Export-Diversification-Policies-50220>

Sannasse, R, Seetanah, B. & Lamport, M. (2014). Export diversification and economic growth: the case of Mauritius. En Jansen, M., Sadni Jallab, M. y Smeets, M. (ed.),

Connecting to Global Markets, (pp. 11-23). Ginebra: World Trade Organization (WTO) iLibrary.

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES). (2017). *Inversión para el desarrollo, Principales Obras 2007 – 2017*. Quito: SENPLADES. <http://www.planificacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2017/04/Inversion-para-el-desarrollo.pdf>

Stanley, D. & Bunnag, S. (2001). A new look at the benefits of diversification: lessons from Central America. *Applied Economics*, 33(11), 1369-1383. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00036840010007498>

Vaca, F. (27 de abril de 2021). El contrabando en el Ecuador prosperó a la sombra de la pandemia. *Plan V*. <https://www.planv.com.ec/historias/sociedad/el-contrabando-el-ecuador-prospero-la-sombra-la-pandemia>

Vera, J. (2020). *Propuestas para la promoción de las exportaciones de madera en el Ecuador mediante el enfoque de fortalecimiento de cadenas de valor de la CEPAL* (tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.

Villón, J. (3 de abril de 2021). Pepino dulce de Carchi desembarca en la Unión Europea y los Estados Unidos. *El Universo*, p.4.